

Algèbre homologique

Cohomologie cyclique et foncteurs Ext^n

Note de Alain Connes, Membre de l'Académie

(27 juin 1983)

Nous construisons un foncteur $\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}^\natural$ de la catégorie des algèbres (non commutatives) sur un corps k , dans une catégorie abélienne, et montrons que la cohomologie cyclique $H_\lambda^n(\mathcal{A})$ que nous avons introduite et étudiée dans [5] et [6] coïncide avec $\text{Ext}^n(\mathcal{A}^\natural, k^\natural)$. On en déduit une définition naturelle de la théorie bivariante (et de la cohomologie cyclique d'un anneau). La catégorie abélienne que nous utilisons est celle des k -espaces vectoriels *cycliques*. La notion d'objet cyclique dans une catégorie arbitraire est voisine de celle d'objet simplicial. Le rôle de la catégorie Δ des ensembles totalement ordonnés finis et tenu par une petite catégorie Λ qui contient à la fois Δ et les groupes cycliques finis. Nous montrons que le classifiant $B\Lambda$ est égal à $P_\infty(\mathbb{C}) = BS^1$.

Homological algebra – *Cyclic Cohomology and Functors Ext^n* .

We construct a functor $\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}^\natural$ from the category of (non commutative) algebras over a field k , to an abelian category and show that the cyclic cohomology $H_\lambda^n(\mathcal{A})$, which we introduced and studied in [5] and [6] coincides with $\text{Ext}^n(\mathcal{A}^\natural, k^\natural)$. A natural definition of the bivariant theory follows. The abelian category used above is the category of cyclic vector spaces. The notion of cyclic object in a category is analogous to the notion of simplicial object. The category Δ of totally ordered finite sets is replaced by a small category Λ containing Δ and all cyclic finite groups. We show that the classifying space $B\Lambda$ is equal to $P_\infty(\mathbb{C}) = BS^1$.

1 Introduction

Dans [8], G.G. Kasparov a défini dans le cadre des C^* -algèbres la K -théorie bivariante $KK(A, B)$ groupe abélien contravariant en A et covariant en B (où A et B sont des C^* -algèbres). Pour $A = \mathbb{C}$ ce foncteur se réduit à la K -théorie $K_0(B)$ et pour $B = \mathbb{C}$ à la K -homologie de A , qui aux nuances près a été introduite par Brown Douglas Fillmore [2] et Atiyah [1].

La propriété principale du bifoncteur $KK(A, B)$ est l'existence d'un cup-produit: $KK(A, B) \times KK(B, C) \rightarrow KK(A, C)$ (cf. [8]). Ce produit a les mêmes

propriétés formelles que le produit de Yoneda:

$$\text{Ext}^n(M, N) \times \text{Ext}^m(N, P) \rightarrow \text{Ext}^{n+m}(M, P)$$

en algèbre homologique (*cf.* [10], III, 5), mais bien entendu la catégorie des C^* -algèbres n'étant pas additive, la notion de foncteur dérivé de $\text{Hom}(A, B)$ n'y a pas de sens.

Dans [5], la construction, au niveau algébrique, du caractère de Chern en K -homologie nous a dicté la définition suivante de la cohomologie cyclique $H_\lambda^n(\mathcal{A})$, $n \in \mathbb{N}$, d'une algèbre non commutative arbitraire \mathcal{A} sur \mathbb{C} . C'est la cohomologie du complexe de cochaînes (C_λ, b) où:

(a) $C_\lambda^n(\mathcal{A})$ est l'espace des formes $n + 1$ linéaires φ sur \mathcal{A} telles que:

$$\varphi(x^1, \dots, x^n, x^0) = (-1)^n \varphi(x^0, \dots, x^n), \quad \forall x^i \in \mathcal{A};$$

(b) $b : C_\lambda^n \rightarrow C_\lambda^{n+1}$ est donné par:

$$\begin{aligned} (b\varphi)(x^0, \dots, x^{n+1}) &= \sum_{i=0}^n (-1)^i \varphi(x^0, \dots, x^i x^{i+1}, \dots, x^{n+1}) \\ &+ (-1)^{n+1} \varphi(x^{n+1} x^0, \dots, x^n). \end{aligned}$$

Dans [6], nous avons montré comment relier la cohomologie cyclique $H_\lambda^*(\mathcal{A})$ à la cohomologie de Hochschild $H^*(\mathcal{A}, \mathcal{A}^*)$ de \mathcal{A} à coefficients dans le bimodule \mathcal{A}^* des formes linéaires sur \mathcal{A} . La relation s'exprime par un opérateur de périodicité de degré 2: $S : H_\lambda^n(\mathcal{A}) \rightarrow H_\lambda^{n+2}(\mathcal{A})$ et un couple exact:

$$\begin{array}{ccc} & H^*(\mathcal{A}, \mathcal{A}^*) & \\ & \swarrow \quad \searrow & \\ B & & I \\ & \searrow \quad \swarrow & \\ H_\lambda^*(\mathcal{A}) & \xrightarrow{S} & H_\lambda^*(\mathcal{A}) \end{array}$$

Comme on dispose, pour calculer la cohomologie de Hochschild, des outils de l'algèbre homologique, le couple exact ci-dessus nous a permis de terminer le calcul de $H_\lambda^*(\mathcal{A})$ dans quelques exemples importants: [6].

Le but de cette Note est de montrer que les foncteurs $H_\lambda^n(\mathcal{A})$ sont des cas particuliers des foncteurs Ext^n de l'algèbre homologique, ce qui nous donnera:

- 1) Une définition naturelle de la théorie bivalente et du produit.
- 2) Une définition naturelle de $H_\lambda^n(\mathcal{A})$ quand \mathcal{A} n'est plus une \mathbb{C} -algèbre mais est un anneau (non commutatif).

Nous montrons également que le couple exact ci-dessus se prolonge dans le cadre 2).

Il reste à prolonger au cadre bivalent la définition du caractère de Chern de [5] et à montrer sa compatibilité avec le produit. La catégorie des algèbres et homomorphismes n'est pas additive mais nous construisons un foncteur $\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}^\natural$ de cette catégorie dans la catégorie abélienne des *espaces vectoriels cycliques*, de telle sorte que $H_\lambda^n(\mathcal{A}) = \text{Ext}^n(\mathcal{A}^\natural, \mathbb{C}^\natural)$, pour toute algèbre \mathcal{A} .

2 Objet cyclique dans une catégorie

La notion d'objet cyclique dans une catégorie arbitraire est analogue à celle d'objet simplicial. Rappelons qu'un objet simplicial d'une catégorie \mathcal{C} est la donnée d'un foncteur contravariant de Δ dans \mathcal{C} , où Δ est la catégorie dont les objets sont les ensembles finis totalement ordonnés non vides et les flèches les applications croissantes au sens large [4].

La notion d'objet cyclique s'obtient en remplaçant Δ par la petite catégorie Λ dont les objets Λ_n sont indexés par $n \in \mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$ et dont les flèches $f \in \text{Hom}(\Lambda_n, \Lambda_m)$ sont les classes d'homotopie d'applications continues croissantes φ de degré 1 de S^1 dans S^1 telles que $\varphi(\mathbb{Z}_{n+1}) \subset \mathbb{Z}_{m+1}$. Ici $S^1 = \{\lambda \in \mathbb{C}, |\lambda| = 1\}$ et pour tout n , \mathbb{Z}_n désigne le sous-groupe formé des racines n -ièmes de 1.

Il est clair que $\text{Hom}(\Lambda_n, \Lambda_m)$ est fini pour tous n, m et que pour $\lambda \in \mathbb{Z}_{n+1}$ la valeur de $\varphi(\lambda)$ ne dépend pas du choix de φ dans la classe de f , notons-la $\tilde{f}(\lambda)$. On obtient ainsi un foncteur $f \rightarrow \tilde{f}$ de Λ dans la catégorie des ensembles. On vérifie que si \tilde{f} n'est pas une application constante elle détermine uniquement f , mais qu'il existe $n+1$ éléments $f \in \text{Hom}(\Lambda_n, \Lambda_m)$ tels que \tilde{f} soit l'application constante $\tilde{f}(i) = j$, $\forall i \in \mathbb{Z}_{n+1}$. Cela montre en particulier que Λ_0 n'est pas un objet final de Λ . Orientons S^1 (dans le sens trigonométrique) et associons à tout couple $\lambda, \mu \in S^1$ le fermé connexe $I = [\lambda, \mu]$, $I \subset S^1$, $I \neq S^1$.

Pour $f \in \text{Hom}(\Lambda_n, \Lambda_m)$ posons $f^{-1}\{j\} = \bigcap_{\varphi \in f} \varphi^{-1}\{j\}$, $j \in \mathbb{Z}_{m+1}$. C'est par construction un fermé connexe de S^1 , distinct de S^1 , et s'il est non vide ses extrémités λ, μ sont dans \mathbb{Z}_{n+1} . La donnée de $f \in \text{Hom}(\Lambda_n, \Lambda_m)$ équivaut à celles d'intervalles I_j ($I_j = f^{-1}\{j\}$), $j \in \mathbb{Z}_{m+1}$ tels que:

- 1) Si $I_j \neq \emptyset$, I_j est de la forme $[\lambda, \mu]$ avec $\lambda, \mu \in \mathbb{Z}_{n+1}$.
- 2) Les $I_j \cap \mathbb{Z}_{n+1}$ forment une partition de \mathbb{Z}_{n+1} .
- 3) Si $I_j = [\lambda, \mu] \neq \emptyset$, $I_{j+1} = \emptyset, \dots, I_{j-1} = \emptyset$, $I_j = [\lambda', \mu'] \neq \emptyset$, on a $\lambda' = \mu + 1$ dans \mathbb{Z}_{n+1} .

Pour $f \in \text{Hom}(\Lambda_n, \Lambda_m)$, soit $f^* \in \text{Hom}(\Lambda_m, \Lambda_n)$ tel que:

- (a) $f^{*-1}\{k\} = \emptyset$ si aucun des intervalles $I_j = f^{-1}\{j\} = [\lambda_j, \mu_j]$ vérifie $\lambda_j = k$.
- (b) $f^{*-1}\{\lambda_j\} = [i+1, j]$ où $i \in \tilde{f}(\mathbb{Z}_{n+1})$, $i+1, \dots, j-1 \notin \tilde{f}(\mathbb{Z}_{n+1})$.

Lemme 1. *L'application $f \rightarrow f^*$ définit un isomorphisme de la petite catégorie Λ sur la catégorie opposée Λ^0 .*

On n'a pas $f^{**} = f$ mais l'automorphisme $f \rightarrow f^{**}$ de Λ est intérieur. Nous laissons la vérification au lecteur. La structure de Λ est précisée par la décomposition $\Lambda = \Delta K$ (lemme 2) où K désigne la sous-catégorie de Λ dont les flèches sont les isomorphismes de Λ [K est donc la réunion des groupes cycliques $\mathbb{Z}_{n+1} = \text{Aut}(\Lambda_n)$], et où Δ est considérée comme une sous-catégorie de Λ de la manière suivante: Pour tout n soit $\theta_n \in]n/(n+1), 1[$ et soit $\alpha_n = \exp 2\pi i \theta_n \in S^1$. L'ensemble des classes d'homotopie d'applications continues croissantes φ de degré 1 de S^1 dans S^1 telles que $\varphi(\alpha_n) = \alpha_m$, et $\varphi(\mathbb{Z}_{n+1}) \subset \mathbb{Z}_{m+1}$ est identifié à $\text{Hom}(\Delta_n, \Delta_m)$ par l'application $\varphi \rightarrow \tilde{\varphi}$. Cette identification de Δ à une sous-catégorie de Λ ne dépend pas du choix des α_n , de plus:

Lemme 2. *Toute flèche f de Λ s'écrit de manière unique $f = sk$, où $s \in \Delta$, $k \in K$.*

L'existence de la décomposition résulte de la surjectivité de tout $\varphi \in f$ et de $\varphi(\mathbb{Z}_{n+1}) \subset \mathbb{Z}_{m+1}$. L'unicité est immédiate. ■ En combinant les lemmes 1 et 2 on obtient la décomposition $\Lambda = K\Delta^*$.

Définition 3. *Soit \mathcal{C} une catégorie; on appelle objet cyclique de \mathcal{C} la donnée d'un foncteur covariant de Λ dans \mathcal{C} .*

On peut en particulier associer à toute catégorie \mathcal{C} la catégorie $\text{Cycl}(\mathcal{C})$ des objets cycliques de \mathcal{C} , dont les morphismes sont les morphismes des foncteurs. Si \mathcal{C} est abélienne, il en est de même de $\text{Cycl}(\mathcal{C})$. Pour abrégé, nous utiliserons la terminologie $k(\Lambda)$ -module pour désigner les objets cycliques dans la catégorie des espaces vectoriels sur un corps k .

3 Le $k(\Lambda)$ -module \mathcal{A}^\natural associé à une algèbre \mathcal{A}

Soit \mathcal{A} une algèbre unifère. pour tout $n \geq 0$ posons $\mathcal{A}_n^\natural = \mathcal{A} \otimes \dots \otimes \mathcal{A}$ ($n+1$ termes), et définissons pour tout $f \in \text{Hom}(\Lambda_n, \Lambda_m)$ une application linéaire $T = \mathcal{A}_f^\natural$ de \mathcal{A}_n dans \mathcal{A}_m par l'égalité:

$$T(x^0 \otimes \dots \otimes x^n) = y^0 \otimes \dots \otimes y^m$$

où $y^j = 1$ si $f^{-1}\{j\} = \emptyset$ et $y^j = x^\lambda x^{\lambda+1} \dots x^\mu$ si $f^{-1}\{j\} = [\lambda, \mu]$.

On obtient ainsi un $k(\Lambda)$ -module \mathcal{A}^\natural . Il est clair que tout homomorphisme $\rho : \mathcal{A} \rightarrow B$ d'algèbres unifères définit un morphisme ρ^\natural de $k(\Lambda)$ -modules par l'égalité:

$$\rho^\natural(x^0 \otimes \dots \otimes x^n) = \rho(x^0) \otimes \dots \otimes \rho(x^n), \quad \forall x^i \in \mathcal{A}.$$

Lorsque l'algèbre \mathcal{A} est commutative, $T = \mathcal{A}_f^\natural$ ne dépend que de \tilde{f} et s'écrit $T(x^0 \otimes \dots \otimes x^n) = y^0 \otimes \dots \otimes y^m$, où $y^i = \prod_{\tilde{f}(j)=i} x^j$. Pour $\mathcal{A} = k$ on obtient le

$k(\Lambda)$ -module trivial k^\natural .

Proposition 4. *L'application qui à toute trace τ sur \mathcal{A} associe le morphisme $\tau' \in \text{Hom}_{k(\Lambda)}(\mathcal{A}^\natural, k^\natural)$ défini par:*

$$\tau'(x^0 \otimes \dots \otimes x^n) = \tau(x^0 \dots x^n), \quad \forall x^i \in \mathcal{A},$$

est un isomorphisme de l'espace des traces sur \mathcal{A} sur $\text{Hom}_{k(\Lambda)}(\mathcal{A}^\natural, k^\natural)$.

Plus généralement, pour tout $k(\Lambda)$ -module E , l'espace $\text{Hom}_{k(\Lambda)}(E, k^\natural)$ s'identifie à l'espace des formes linéaires l sur E_0 telles que $l \circ (d^0)^* = l \circ (d^1)^*$ où $(d^0)^*, (d^1)^*$ sont deux éléments de $\text{Hom}(\Lambda_1, \Lambda_0)$.

Remarque 5. Par abus de notation nous continuerons à noter \mathcal{A}^\natural le Λ -module (i.e. objet cyclique dans la catégorie des groupes abéliens) associé comme ci-dessus à un anneau unifère \mathcal{A} .

4 Calcul de $\text{Ext}^n(\mathbb{Z}^\natural, E)$

Soient E un Λ -module et \mathbb{Z}^\natural le Λ -module trivial. Nous construisons un bi-complexe $(C^{n,m}, d_i)$, $n, m > 0$, $i = 1, 2$ de Λ -modules qui est une résolution projective du Λ -module trivial.

Pour $k \in \mathbb{N}$, soit C^k le Λ -module tel que:

- (a) C_n^k est le groupe abélien libre sur l'ensemble $\text{Hom}(\Lambda_k, \Lambda_n)$.
- (b) $\alpha e_\beta = e_{\alpha\beta}$, $\forall \alpha \in \Lambda$, où $\{e_\beta\}$ est la base canonique.

L'égalité $\text{Hom}_\Lambda(C^k, E) = E_k$ montre que C^k est un Λ -module projectif pour tout $k \in \mathbb{N}$. Pour tout $\alpha \in \text{Hom}(\Lambda_k, \Lambda_{k'})$ l'égalité $C(\alpha) e_\beta = e_{\beta\alpha}$ détermine $C(\alpha) \in \text{Hom}_\Lambda(C^{k'}, C^k)$ et l'on a $C(\alpha\beta) = C(\beta) C(\alpha)$.

Posons $C^{n,m} = C^m$, $\forall n, m \in \mathbb{N}$ et construisons d_i , $i = 1, 2$.

Construction de d_1 . – $C^{n+1,m} \rightarrow C^{n,m}$. – Elle n'invoque que les morphismes $C(\alpha)$ pour $\alpha \in K$ (i.e. α inversible dans Λ). Comme m est fixé, tous les $C^{n,m}$ sont égaux à C^m et le groupe cyclique $\mathbb{Z}_{m+1} = \text{Aut}(\Lambda_m)$ agit sur C^m . Posons $T = (-1)^m C(1)$, où $1 \in \mathbb{Z}_{m+1} = \text{Aut}(\Lambda_m)$ et $D = 1 - T$, $A = 1 + T + \dots + T^m$. Pour n pair posons $d_1^{n,m} = D$ et pour n impair $d_1^{n,m} = A$. On a par construction $d_1^2 = 0$, de plus le lemme 2 montre que C^m est un $\mathbb{Z}[\mathbb{Z}_{m+1}]$ -module libre et donc (cf. [3]) que l'on a une longue suite exacte de Λ -modules:

$$0 \leftarrow C^m / \text{Im } D \leftarrow C^{0,m} \xleftarrow{d_1} C^{1,m} \xleftarrow{d_1} C^{2,m} \leftarrow \dots$$

Construction de d_2 . – $C^{n,m+1} \rightarrow C^{n,m}$. – Elle n'invoque que les $C(\alpha)$, $\alpha \in \Delta$. Ceux-ci déterminent un objet simplicial X de la catégorie des Λ -modules. Notons alors $F_i^m : C^m \rightarrow C^{m-1}$ l'opérateur de face correspondant, on a $F_i^m = C(S_i^m)$ où S_i^m est l'injection croissante de $\{0, 1, \dots, m-1\}$ dans $\{0, 1, \dots, m\}$ qui oublie i .

Posons $b_m = \sum_{i=0}^m (-1)^i F_i^m$, i.e. considérons le complexe (non normalisé) associé au Λ -module simplicial ci-dessus. Pour n pair nous prendrons $d_2^{n,m} = b_{m+1} : C^{m+1} \rightarrow C^m$. Pour n impair, nous prendrons $d_2^{n,m} = -b'_{m+1} : C^{m+1} \rightarrow C^m$ où $b'_m = \sum_{i=0}^{m-1} (-1)^i F_i^m$, ce qui correspond au Λ -module simplicial ΓX (cf. [4]).

Nous noterons $s : C^m \rightarrow C^{m+1}$ la flèche de dégénérescence: $D_m^m = C(s_m)$ où s_m est la surjection croissante de $\{0, 1, \dots, m+1\}$ sur $\{0, 1, \dots, m\}$ qui répète m . On a $b's + sb' = id$.

Lemme 6. $(C^{n,m}, d_i)$ est un complexe double de Λ -modules projectifs qui est une résolution du Λ -module trivial.

Démonstration. On a $d_1^2 = d_2^2 = 0$. Pour montrer que $d_1 d_2 = -d_2 d_1$ i.e. que $b'A = Ab$, $Db' = bD$, on utilise les égalités:

$$\begin{aligned} F_i^m &= (-1)^i T_m^i F_0^m T_m^{-i}, & i = 0, 1, \dots, m. \\ T_m^{m+1} &= 1. \end{aligned}$$

Pour calculer l'homologie du bicomplexe (C,d) , il suffit de déterminer celle du complexe:

$$C^0/\text{Im } D \xleftarrow{b} C^1/\text{Im } D \xleftarrow{b} \dots$$

car la d_1 -homologie de (C,d) vaut $H_I^{n,m} = 0$ pour $n > 0$, et $H_I^{0,m} = C^m/\text{Im } D$.

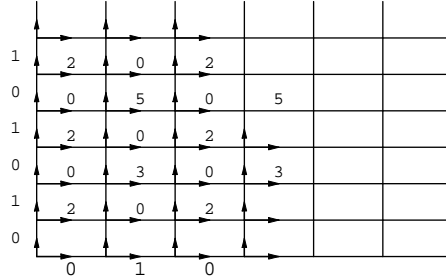
Le lemme 2 montre que les classes f_α des e_α , $\alpha \in \Delta$ dans $C^m/\text{Im } D$ forment une base de ce groupe abélien libre. Ainsi le complexe de groupes abéliens:

$$C_k^0/\text{Im } D \xleftarrow{b} C_k^1/\text{Im } D \xleftarrow{\dots} \dots$$

coïncide avec le complexe (non normalisé) associé à l'ensemble simplicial B^k suivant: pour tout n , B_n^k est l'ensemble des applications croissantes de $\{0,1,\dots,k\}$ dans $\{0,1,\dots,n\}$, et l'action de Δ est par composition à droite. Ainsi (la réalisation géométrique de B^k étant la boule de dimension k), l'homologie du complexe ci-dessus est nulle sauf en dimension 0 où elle est égale à \mathbb{Z} . On en déduit que l'homologie du bicomplexe (C,d) est nulle sauf en dimension 0 où elle donne le Λ -module trivial \mathbb{Z}^\natural . ■

Corollaire 7. *L'anneau $\text{Ext}_\Lambda^*(\mathbb{Z}^\natural, \mathbb{Z}^\natural)$ est un anneau de polynomes $\mathbb{Z}[\sigma]$, où le générateur σ est de degré 2.*

Démonstration. Il s'agit de calculer la cohomologie du bicomplexe de groupes abéliens obtenu en appliquant à $(C^{n,m}, d_i)$ le foncteur $\text{Hom}_\Lambda(\cdot, \mathbb{Z}^\natural)$. Pour tout n, m on a $\text{Hom}_\Lambda(C^{n,m}, \mathbb{Z}^\natural) = (\mathbb{Z}^\natural)_m = \mathbb{Z}$. En calculant les flèches on obtient le bicomplexe suivant:



Il est clair que sa cohomologie H^n vaut 0 pour n impair et est égale à \mathbb{Z} pour n pair avec pour générateur le cocycle dont la seule composante non nulle est au point $(n,0)$ et vaut $1 \in \mathbb{Z}$. Soit σ le générateur ainsi obtenu pour H^2 , il définit un élément σ de $\text{Ext}_\Lambda^2(\mathbb{Z}^\natural, \mathbb{Z}^\natural)$ et le corollaire résulte donc de:

Lemme 8. *Pour tout Λ -module E la translation $(n,m) \rightarrow (n+2,m)$ définit un endomorphisme du bicomplexe $\text{Hom}_\Lambda(C,E)$ et donc un endomorphisme (de degré 2) S du groupe abélien gradué $\text{Ext}_\Lambda^*(\mathbb{Z}^\natural, E)$. Cet endomorphisme S coïncide avec le produit (de Yoneda) par $\sigma \in \text{Ext}_\Lambda^2(\mathbb{Z}^\natural, \mathbb{Z}^\natural)$.*

Remarque 9. On vérifie de même que les groupes $\text{Tor}_\Lambda^n(\mathbb{Z}^\natural, \mathbb{Z}^\natural)$ sont obtenus comme homologie du bicomplexe transposé du bicomplexe ci-dessus. Ils sont donc égaux à \mathbb{Z} pour n pair et nuls pour n impair.

Rappelons que l'espace classifiant d'une petite catégorie a été introduite par Grothendieck [7] (cf. aussi [11]).

Théorème 10. *L'espace classifiant $B\Lambda$ de la petite catégorie Λ est égal à $BS^1 = P_\infty(\mathbb{C})$.*

Démonstration. Comme l'ensemble $\text{Hom}(\Lambda_n, \Lambda_m)$ n'est jamais vide, l'espace $B\Lambda$ est connexe. Comme $\text{Hom}(\Lambda_0, \Lambda_0)$ est réduit à 1 élément, tout foncteur de Λ dans la catégorie des ensembles avec pour flèches les bijections est trivial. Ainsi (cf. [11]) $B\Lambda$ est simplement connexe. D'après ([11], p. 10) et le corollaire 7, l'anneau de cohomologie $H^*(B\Lambda, \mathbb{Z})$ est égal à $\mathbb{Z}[\sigma]$, $\sigma \in H^2(B\Lambda, \mathbb{Z})$. De même, d'après la remarque 8, l'homologie de $B\Lambda$ est sans torsion et la dualité canonique fait de $H^n(B\Lambda, \mathbb{Z})$ le groupe $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(H_n, \mathbb{Z})$. Il en résulte que si f est l'application continue de $B\Lambda$ dans l'espace $K(\mathbb{Z}, 2)$ égal à $P_\infty(\mathbb{C})$ qui correspond à $\sigma \in H^2(B\Lambda, \mathbb{Z})$, l'application $f_* : H_n(B\Lambda, \mathbb{Z}) \rightarrow H_n(P_\infty(\mathbb{C}), \mathbb{Z})$ est un isomorphisme pour toute valeur de n . Ainsi le théorème de Whitehead (cf. [12]) montre que $\pi_n(B\Lambda) = \pi_n(P_\infty(\mathbb{C}))$ et donc $B\Lambda$ est un $K(\mathbb{Z}, 2)$ et est homotope à $P_\infty(\mathbb{C}) = BS^1$. ■

Remarquons qu'il n'existe aucun homomorphisme non trivial de Λ dans le groupe S^1 .

Soit k un corps commutatif de caractéristique nulle. Utilisant le lemme 6 pour obtenir une résolution injective du $k(\Lambda)$ -module trivial k^{\natural} on a:

Théorème 11. *Pour toute k -algèbre \mathcal{A} les groupes $H_\lambda^n(\mathcal{A})$ de cohomologie cyclique de \mathcal{A} sont canoniquement isomorphes aux groupes $\text{Ext}_{k(\Lambda)}^n(\mathcal{A}^{\natural}, k^{\natural})$.*

5 Le couple exact reliant $\text{Ext}_\Lambda(\mathbb{Z}^{\natural}, E)$ à $\text{Ext}_\Delta(\mathbb{Z}^{\natural}, E)$

Nous utiliserons la terminologie Δ -module pour désigner un groupe abélien cosimplicial. Pour expliciter l'homomorphisme de restriction I de $\text{Ext}_\Lambda^n(\mathbb{Z}^{\natural}, E)$ vers $\text{Ext}_\Delta^n(\mathbb{Z}^{\natural}, E)$ qui correspond à l'inclusion $\Delta \subset \Lambda$ construisons un morphisme de la résolution projective naturelle (P^k, b) du Δ -module trivial vers la restriction à Δ du bicomplexe $(C^{n,m}, d_i)$. Par construction P_n^k est le groupe abélien libre de base (f_α) , α application croissante de $\{0, \dots, k\}$ dans $\{0, \dots, n\}$ et Δ agit à gauche sur $P^k : \alpha f_\beta = f_{\alpha\beta}$. Le complexe (P^k, b) est obtenu à partir du Δ -module simplicial P . Il est clair que l'égalité $I(f_\alpha) = e_\alpha \in C^{0,k}$, définit un morphisme du complexe (P^k, b) vers le bicomplexe $(C^{n,m}, d_i)$ restreint à Δ , et induit l'identité en homologie.

Construction de $B : \text{Ext}_\Delta^n(\mathbb{Z}^{\natural}, E) \rightarrow \text{Ext}_\Lambda^{n-1}(\mathbb{Z}^{\natural}, E)$. – Le lemme 6 montre que $\text{Ext}_\Lambda^n(\mathbb{Z}^{\natural}, E)$ est le n -ième groupe de cohomologie du bicomplexe $\text{Hom}_\Lambda(C^{n,m}, E)$, d_i^t . L'égalité $b's + sb' = \text{id}$ montre que la d_2^t cohomologie de ce bicomplexe vaut $H_{II}^{n,m} = 0$ pour n impair. De plus, l'égalité $\text{Hom}_\Delta(P^k, E) = \text{Hom}_\Lambda(C^k, E) = E_k$ montre que pour n pair on a:

$$H_{II}^{n,m} = \text{Ext}_\Delta^m(\mathbb{Z}^{\natural}, E).$$

Ainsi la restriction à H_{II} du bord d_1^t est nulle et $H_I H_{II} = H_{II}$. Le calcul de la différentielle, de degré $(2, -1)$, du terme E_2 de la suite spectrale associée à la première filtration donne naissance à un opérateur:

$$B : \text{Ext}_{\Delta}^n(\mathbb{Z}^{\natural}, E) \rightarrow \text{Ext}_{\Lambda}^{n-1}(\mathbb{Z}^{\natural}, E).$$

A tout cocycle $\varphi \in \text{Hom}_{\Delta}(P^m, E) = E_m = \text{Hom}_{\Lambda}(C^m E)$, l'opérateur B associe le cocycle $(\psi_{i,j})$ du bicomplexe $X^{n,m} = \text{Hom}(C^{n,m}, E) = E^m$, tel que:

$$\psi_{(i,j)} = 0 \quad \text{pour} \quad (i,j) \neq (0, n-1) \quad \text{et} \quad \psi_{(0,n-1)} = A^t s^t D^t \varphi.$$

Le théorème 37 que nous avons obtenu dans [6] se reformule alors ainsi:

Théorème 12. *Pour tout Λ -module E on a un couple exact:*

$$\begin{array}{ccc} & \text{Ext}_{\Delta}^*(\mathbb{Z}^{\natural}, E) & \\ & \swarrow B & \nwarrow I \\ \text{Ext}_{\Lambda}^*(\mathbb{Z}^{\natural}, E) & \xrightarrow{S} & \text{Ext}_{\Lambda}^*(\mathbb{Z}^{\natural}, E) \end{array}$$

Références

- [1] M.F. ATIYAH, *Global Theory of Elliptic Operators (Proc. Inter. Conf. on Funct. Anal.)*, University of Tokyo Press, Tokyo, 1970.
- [2] L. BROWN, R. DOUGLAS et P. FILLMORE, *Annals of Math.*, 105, (2), 1977, p. 265-324.
- [3] H. CARTAN et S. EILENBERG, *Homological Algebra*, Princeton University Press, 1956.
- [4] P. CARTIER, *Structures simpliciales (Séminaire Bourbaki 12ième Année, n° 199, 1959/1960)*.
- [5] A. CONNES, *Non Commutative Differential Geometry, Part I, The Chern Character in K-Homology*, Preprint I.H.E.S., 1982.
- [6] A. CONNES, *Non Commutative Differential Geometry, Part II, De Rham Homology and Non Commutative Algebra*, Preprint I.H.E.S., 1983.
- [7] A. GROTHENDIECK, *Théorie de la descente (Séminaire Bourbaki, n° 195, 1959/1960)*.
- [8] G.G. KASPAROV, *Izv. Akad. Nauk. S.S.S.R., Ser. Mat.*, n° 44, 1980, p. 571-636.
- [9] J.-L. LODAY et D. QUILLEN, *Comptes rendus*, 296, série I, 1983, p. 295.
- [10] S. MAC LANE, *Homology*, Springer-Verlag, Berlin-Göttingen-Heidelberg, 1963.
- [11] D. QUILLEN, *Higher Algebraic K-Theory I (Lecture Notes in Math., n° 341)*.
- [12] E. SPANIER, *Algebraic Topology*, Mc Graw Hill.